

Eesti kodanikuühiskonna arengu kontseptsiooni rakendamise tegevuskavade elluviimise ja täitmise hindamise ning kodanikuühiskonna ja riigi koostöö arendamise Valitsuskomisjoni istungi protokoll

## PROTOKOLL nr 1

Siseministerium 09.11.2012

DELTA 25.11.2012 nr 1-20/5

Juhatas: Siim Kiisler

Protokollis Aveli Ainsalu

Osalesid: Mall Hellam (Avatud Eesti Fondi esindaja), Urmas Viilma (Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku esindaja), Tarmo Tüür (Eesti Keskkonnaühenduste Koja esindaja), Kaie Toobal (Eesti Külaliikumise Kodukant esindaja), Urmo Kübar (Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liidu esindaja), Katrin Viru (Eesti Väitlusseltsi esindaja), Ardo Rohtla (Haridus- ja Teadusministeeriumi esindaja), Liina Hirv (Eesti Õpilasesinduste Liidu esindaja), Raido Roop (Rahandusministeeriumi esindaja), Juhani Lemmik (Riigikantselei esindaja), Kaia Sarnet ja Rasmus Pedanik (Siseministeeriumi esindajad), Taisi Valdlo (Sillamäe Lastekaitse Ühingu esindaja), Agu Laius (SA Kodanikuühiskonna Sihtkapitali esindaja), Hille Hinsberg (SA Poliitikauuringute Keskuse Praxis esindaja), Priit Sibul (Riigikogu liige, kodanikuühiskonna toetusrühma esindaja).

Puudumisest teatasid: Merje Talvik (Sotsiaalministeeriumi esindaja) ja Kristi Uibo (Justiitsministeeriumi esindaja)

Kutsutud: Alar Streimann ja Tiia Miller Välisministeeriumist, Marten Lauri Siseministeeriumist

### Päevakord

1. EKAK ühiskomisjoni uue koosseisu tutvustus - *Siim Kiisler*
2. EKAK ühiskomisjoni töökorra tutvustus - *Siim Kiisler*
3. EKAK ühiskomisjoni töökorra heakskiitmine - *Siim Kiisler*
  - EKAK koostööpõhimõtete rikkumisele hinnangu andmise korra tutvustus ja arutelu - *Urmo Kübar*
4. Avatud valitsemise partnerluse tutvustus ja koostööettepaneku arutelu - *Alar Streimann, Välisministeeriumi kantsler*
5. Kodanikuühiskonna arengukava 2011-2014 rakendusplaani kinnitamine - *Marten Lauri*
6. EKAK ühiskomisjoni vabatahtliku tegevuse töörühma moodustamine - *Rasmus Pedanik*
7. Muud küsimused ja jooksev info

### 2. EKAK ühiskomisjoni töökorra tutvustus

Urmo Kübar tegi lühikokkuvõtte EKAK ühiskomisjoni töökorrast.

Hille Hinsberg: töökorra punkt 3.7 näeb ette võimaluse moodustada töörühmi. Kas lisaks vabatahtliku tegevuse töörühmale on kavas moodustada ka teisi töörühmasid? EKAK ühiskomisjon on tegutsenud järjepidevalt juba 9 aastat, kuidas on see tagatud?

Siim Kiisler: VV korraldusega ei kehtestata komisjonidele tähtaega. Valitsuse vahetudes küsitakse ministriumidest, kas peetakse vajalikuks komisjonide töö jätkamist või soovitakse komisjonide ülesandeid muuta.

### 3. EKAK ühiskomisjoni töökorra heakskiitmine

Urmo Kübar: Riigikogu kiitis EKAKi heaks 10 aastat tagasi. EKAKi rakendamise lähima aja prioriteedid on kas täidetud või on need sõnaliselt vananenud.

EKAKi tähtsaim osa on koostööpõhimõtted ja väärtused (kodanikuaktiivsus, osalus, austus, partnerlus, vastutus ja aruandmiskohustus, kodanikualgatuse poliitiline sõltumatus, korruptiivsuse vältimine, säästev ja tasakaalustatud areng, võrdne kohtlemine).

EKAK koostööpõhimõtted on mõistetavad ja vajalikud, kuid mitte alati just iseenesest mõistetavad. Koostööpõhimõtete üle tuleks enam arutelu tekitada. Näiteks partnerlus tähendab, et avalik sektor ja kodanikuühendused teevad koostööd ja ei tee massimeedias vastanduvaid väljaütlemisi. EKAK koostööpõhimõtete toimimise üle on vaja järelevalvet teostada. Vaja on võimalust ja kohta, kuhu pöörduda kui asjad ei toimi nii nagu peaks. Analoogselt pressinõukoguga, mis toimib kui eneseregulatsioon, mitte kui kohus. Meediainimesed annavad hinnangu ning osapooled tunnustavad seda hinnangut.

EKAK ühiskomisjoni juurde moodustatakse töörühm EKAK koostööpõhimõtete järelevalve teostamiseks. Töörühm hakkab tegelema hinnangu andmisega. Siin on kaks varianti:

- 1) moodustada neljaliikmeline alaline töörühm (täpsustab asjaolusid, kogub osapooltelt selgitusi ja teeb hinnangu osapooltele kättesaadavaks)
- 2) 4 ühiskomisjoni liiget, kes hinnangu andmisega tegelema hakkavad, otsustakse sõltuvalt teemast. Valiku tegemisel lähtutakse pädevusest. Paindlik lähenemine jagab töökoormust.

Alles siis, kui esimesed hinnangud antud, võib oodata enam pöördumusi. Prognoosime kolme teemat, mille osas kaebusi esitatakse: 1) kaasamine (piiratud võimalus kaasa rääkida otsuste tegemise protsessis); 2) poliitilise iseloomuga piirangud (kriitika rahastaja osas toob kaasa rahastusest ilma jäämise); 3) liigne sekkumine rahastatava organisatsiooni tegevusse või liigne kontrollimine.

Kuna pöördumise esitaja ei soovi oodata vastust pool aastat, tegeleb töörühm kaebustega jooksvalt.

Tööprotsessi kirjeldus:

SIM ja EMSL (komisjoni sekretariaat) teevad tehnilise töö, hinnates kas pöördumine on üldse EKAKiga seotud. Kui puutumus EKAKi koostööpõhimõtete rikkumisega on tuvastatud, kogub sekretariaat taustinfo, millele tuginedes annab töörühm hinnangu.

Töörühma funktsioon suunav: jah, on EKAK koostööpõhimõtete vastuollu mindud, soovitusel, kuidas edaspidi vigu vältida.

Siim Kiisler: ettepanek valida nõ vaba liikme mudel (teine variant). Kaks inimest ehk sekretariaat otsustab ise, keda ühiskomisjoni liikmetest konkreetsel juhul töörühma kutsuda. Näiteks hea valimistava puhul valvurite süsteem (Kivirähk, Proos jne) töötas hästi. Töörühma koosseis peaks olema 2+2 (avalik sektor + vabaühendused). Võib tekkida oht, et ministriumide esindajad ei soovi osaleda hinnangu andmise protsessis ja kommenteerida teise ministriumide tööd. Oluline on kinnitada vähemalt töörühma esimees.

Hille Hinsberg: täiendusettepanek, mitte 4-liikmelise töörühma otsus vaid EKAK ühiskomisjoni otsus. Otsus edastatakse ühiskomisjoni liikmetele e-kirjaga ning kes ei ole vastu, see loetakse poolt olevaks. See tagaks laiemat hinnangu.

Siim Kiisler: valitsuse liige ei saa öelda, et teine ministrium või vabaühendus on käitunud valesti. Töörühma kõneisik on Urmo Kübar.

Rasmus Pedanik: töörühm on tõhusam kui kogu komisjon.

Liina Hirv: 4 inimest annavad hinnangu ning ühiskomisjoni liikmed kinnitavad selle.

Katrin Viru: ettepanek, et kaalukamad otsused langetab EKAK ühiskomisjon ja vähem kaalukamad töörühm.

Siim Kiisler: töörühm otsustab, kui on sensitiivne teema, siis see edastatakse ühiskomisjonile.

Siim Kiisler: muudame töökorra punkti 4.1. Valitakse alaline töörühma esimees, kes teeb ülejäänud 3 liikme osas ettepaneku.

Hille Hinsberg: kas töö on jooksev? Kui kiiresti tuleb reageerida?

Siim Kiisler: hinnang tuleb anda 30 tööpäeva jooksul. Hinnang tuleb anda protsessile, uurides eelnevalt asjaolusid. Võib ka tõdeda, et ajaolud olid kehvad ja hindame olukorda (käitumist).

Mall Hellam: selline funktsioon annab hea võimaluse EKAKi tutvustada. Ettepanek teha EKAK koostööpõhimõtte kontsentraat

Urmo Kübar: EKAKi rahvavariante (ehk kõik algab koostööst) on tehtud ja kindlasti teeme kokkuvõtte ja teavitustööd (sh artikkel „Hea kodaniku“ uues numbris)

#### **Otsused:**

1. Arvestada komisjoni liikmete poolt tehtud ettepanekutega ning kinnitada töökord. Töökord: <http://www.siseministerium.ee/tookord>
2. Moodustada ühiskomisjoni juurde pöördumisepõhine/kaebusepõhine töörühm EKAK koostööpõhimõtete toimimise järelevalve teostamiseks. Kinnitada töörühma esimees.
3. Töörühma valimine muude küsimuste all.

#### 4. Avatud valitsemise partnerluse tutvustus ja koostööettepaneku arutelu

Taustinformatsioon: 2011. aastal algatatud AVP on uuenduslik idee demokraatia aluspõhimõtete levikul, rahvusvahelise dialoogi foorum riikide valitsuste, kodanikeühenduste ja erasektori vahel. Eesti on partnerlusega ühinenud AVP kõrgetasemelisel kohtumisel aprillis 2012 Brasiilias ja esitanud riikliku tegevuskava. Nimetatud tegevuskavaga on riik nõustunud avatud valitsemise põhimõtete elluviimisega keskendudes avalike teenuste edendamisse ja kodanike kaasamisele valitsemise protsessis.

Välisministeerium leiab, et Regionaalministri valitsemisalas olev valitsuskomisjon on sobilik institutsioonideülene foorum AVPle omades laiapärgjalist esindatust nii valitsusasutustest, kes on tegevuskava võtmevaldkondade eest vastutajad, kui ka vabakonnast ja erasektorist.

Istungil osalemise eesmärk on edasiste koostöövõimaluste leidmine, kas AVP töörühma moodustamisena või AVP teema arutamisenä ühiskomisjoni istungil. Välisministeerium pooldab eraldi töörühma moodustamist.

Alar Streimann: AVP on rahvusvaheline foorum, milles osalevad valitsused, erasektor ja vabaühendused, et edendada avatumat, reageerimisvõimelisemat valitsemisstiili. Vaja leida toimiv tegevusformaat valitsuse ja valitsusväilise sektori koostöök, et edendada läbipaistvust, kodanike kaasamist, aruandluskohutust jne. Töömahukaim külg on analüüside ja raportite koostamine. Olemas esialgne AVP tegevuskava, mille koostas VV tegevuskavale tuginedes Riigikantselei. AVP fookus on riigijuhtimise kvaliteedil (jagada kogemusi ja õppida mujalt: avalikud teenused ja ametnikueetika).

Mall Hellam: AVP kodanikuühenduste ümarlaud (ca 20 inimest) käib koos AEFi juures ja e-riigi Akadeemia kaasabil. Eesmärk tagada, et vabaühenduste arvamused oleksid aruannetes kuulda võetud. Kursisolek nõuab suurt tööd. Kui selline töörühm moodustatakse, kes esindaks AVP protsessi (koostab aruanded) ja osaleb rahvusvahelises koostöös?

Juhani Lemmik: rahvusvaheline koostöö annab võimaluse vahetada kogemusi (eksportida ja importida praktikaid). Tegevuskava on koostatud koostöös kodanikuühendustega (tasakaal riigiesindajate poole kaldu, olemasolevate tegevuste presenteerimine). Oleme otsinud riigi sees mudelit, kuidas koostöö toimima saada (sisuline kompetents igalt poolt). Ressursside küsimus, kui uusi asju vaja käima lükata.

Urmo Kübar: kuidas senine koostöömudel on toimunud? Riigikantselei-Välisministeerium- AVP Ümarlaud?

Tiia Miller: vabatahendid on koondunud ümarlauda, valitsusasutused suhtlevad peamiselt elektrooniliselt (vahel on ka väikesed nõupidamised). AVP ümarlaud on kaasanud VMi ja kutsunud kohtumistele, samuti RK ja viimasel kohtumisel MKM esindajad.. Töötavat koostöömudelit pole. Ministeeriumeid kaardistades selgus üldine hoiak, et keegi ei saa ega taha lisäülesandeid võtta. Küsimus on selles, kuidas tagada koordineerimine, et kõik teeksid seda, mida peavad tegema?

Siim Kiisler: see ongi valukoht, keegi ei taha kogu tükki. Avalikud teenused on MKMi, haldus on RM vastutusala jne. Mida vabatahenduste esindajad sellest arvavad?

Hille Hinsberg: nõus protsessikirjeldusega, kuid vabatahenduste initsiatiiv on tegelikult palju suurem. Hea riigivalitsemine infoühiskonna tingimustes puudutab mitme poliitikakujundaja valdkonda. Kuidas need liinid kokku jooksevad ja kes seda lükkab ja vastutab? Asjad võivad küll edasi minna, kuid kes veab? Mõelda staatuse peale (koordineerija ja vedaja rolli leidmisel).

Tiia Miller: konkreetset vastutajat on raske leida. Siin komisjonis on ühe laua taga VV ja MTÜde esindajad.

Urmo Kübar: küsimused.

- 1) Milline saab olema suhe EKAK ÜK ja AVP ümarlaua vahel?
- 2) Kui ükski ministeerium ei taha võtta seda teemat, peaks valitsus otsustama, kes selle teema saab?

Tiia Miller: tegevuskavas on arenev dokument ning seal on igal teemal vastutaja, puudub dialoogi foorum. Täna on prioriteetsed tegevused MKMis, homme võib olla mõnes teises ministeeriumis, kuid dialoog riigi ja kodanikuühiskonna vahel ikka jätkub, milleks see foorum on sobiv.

Juhani Lemmik: Põhimõtteline küsimus, kas liigume edasi selliste tegevuste paketiga, mida niikuinii teeme (paneme kirja ja raporteerime, see on miinimumvariant)? Vabatahendid tahavad teha kasulikku asju, milleks valitsusasutustel ressursse ei ole.

Siim Kiisler: milline on hinnanguline töömaht?

Juhani Lemmik: mitte 1 ametnik, vaid igast ministeeriumist peaks üks ametnik teemaga tegelema. Koostöömehhanism võtab otsad kokku

Hille Hinsberg: vaja on otsust, milline institutsioon võtab enda kätte nõ lõngaotsa? On kõneisikuks ja tagantutsitajaks?

Piit Sibul: kui kirjeldatakse niikuinii tehtavaid tegevusi, siis mis AVP rakendamisel paremaks muutub?

Hille Hinsberg: kõikide kirja pandud asjadega tuleb tegeleda parimal viisil

Mall Hellam: programmi kaudu saame jälgida, nt kuidas täidame kaasamise miinimumnõudeid? AVP ümarlaua mõte on nõ maksimumprogrammi tekitamine ja terve riigi kaasamine.

Alar Streimann: koostöö on laiem kui kodanikuühenduste kaasamine. Vaja eksperte ja kodanikuühendusi, kes suudavad sisuliselt panustada. AVP kaudu vaja teha järgmine hüpe kui teha kõrgemaid eesmärke ja end uuesti tõestada. Miks me oleme miinimumtasandil?

Katrin Viru: kuidas on erasektorit kaasatud? Erialaliidud vähemalt?

Mall Hellam: kaasatud on ettevõtjate ümarlaud.

Tiia Miller: AVP peaks olema kogu valitsuse prioriteet. Valitsuskomisjoni moodustamise ettepanek on vabatahendustega aruteludel läbi käinud, RK ega VM seda sellisel moel realiseerima ei hakka. Tegevuskava raporti esitab riik, kuidas see siseriiklikult lahendatakse on riigi otsustada.

Siim Kiisler: Valitsus peab seda selles võtmes arutama ja leidma lisaressursi. Valitsuses seda arutelu pole toimunud ja ikka põrgatame palli.

Alar Streimann: teema VV-sse viimine ei ole probleemiks. Kui koordineerimine vertikaalne, siis see ei pruugi töötada ja vabariik ei tule kaasa. Ettepanek proovida töörühma variant (horisontaalne koordineerimine), mis annaks võrde võimaluse ja kollektiivse otsustamise võimaluse.

Siim Kiisler: vabariik ei panustavad, riik ei tule kaasa.

Katrin Viru: kui AVP ÜL on 1 aasta koos käinud, kaasates ka erasektorit, siis miks seda ressursi ära ei kasutata?

Mall Hellam: AVP ümarlaud võib produtseerida ettepanekuid (finantseerib AEF). AVP ümarlaud ei saa nõuda punktide täitmist ja kujundada suuremaid sihte.

Hille Hinsberg: vabariik ei takista miski olla aktiivne. Puudu on helikopteri pilk (mida me koos tahame, asutused, ettevõtted, jt).

Siim Kiisler: me pole valmis teemat lukku lööma. Järgmine AVP ümarlaud toimub 27.11.

Alar Streimann: AVP ümarlaud on pigem ühe poole ettepanek, vaja kõikide osapoolte ettepanekuid.

Juhani Lemmik: Riigikantselei ei tegele olemuslikult riigivalitsemise edendamise ja on pigem VV teenindaja. Riigikantseleis pole inimest, kel oleks poliitiline vastutus ja kes saaks teema valitsusse viia.

Juhani Lemmik: Riigikantselei pole valmis otsust tegema. Kaaluda, kas oleks vaja riigivalitsemise ja kodanikuühiskonna arengukava (riigivalitsemise eest ei vastuta hetkel otseselt ükski minister)? Vaja leida ESF-ist rahastust AVP koordineerimiseks. Sest hetkel tõesti katuspilt puudub, kuigi kõikide sisutegevuste eest vastutajad on ministriumide olemas (MKM is avalike teenuste roheline raamat jne).

Hille Hinsberg: arutelu peaks jätkuma VV kabinetinõupidamisel koos kutsutud külalistega (AVP ümarlaust ning v-o ka EKAK ühiskomisjonist).

Alar Streimann: ülalt-alla koordineerimine ei ole parim lahendus.

Mall Hellam: AVP koordineerimisega võiks tegeleda Riigikantselei strateegiabüroo.

Juhani Lemmik: kui uus direktor paigas, tuleb ka uus diskussioon.

Siim Kiisler: koostööettepanekule ei ole ühiskomisjon valmis ei ega jah ütleva. AVP ümarlaud arutab teemat edasi.

Tiiu Miller: 2013 veebruaris toimub AVP kõrgetasemeline riigijuhtide kohtumine. Suvel avaldatakse Eesti kohta raport.

**Otsus:** võtta informatsioon ning koostööettepanek teadmiseks

5.Kodanikuühiskonna arengukava 2011-2014 rakendusplaani tutvustus 2013-2014 aasta kohta - Marten Lauri (regionaalministri valitsemisala kodanikuühiskonna valdkonna peaspetsialist)

Marten Lauri vastused küsimustele:

E1M3T4 (rahvusvähemuste kogukondade õppeprogrammi käivitamine) on kultuuriministeeriumi eelarves.

Siseministeerium ei kavanda toetada uute maakondlike vabatahtlike keskuste teket. Nimetatud keskused on projektipõhised ning ministeerium ei saa garanteerida nende jätkusuutlikkust. Kui keskused tekivad kogukonna surve all on see väga tervitatav.

Taisi Valdlo: probleemiks on venelaste kaasatus kodanikuühiskonda (näide noorte osaluskoostööst, kus eestikeelne gümnaasium Jõhvis teadis teemast peaaegu kõike ja venekeelne gümnaasium polnud midagi kuulnudki). Samuti on probleem, et Ida-Viru MAK-ist ei ole võimalik infot saada, kuna paljudel puudub võimalus sinna ise kohale minna.

Agu Laius: Ida-Virumaal on KÜSKI infoüritustest osavõtt alati aktiivne. Samas projektitaotlusi esitatakse ikkagi väga vähe.

Agu Laius: KÜSK korraldab 2013 Ida-Virumaa linnade ühendustele taotlusvooru (koostöös EASi ja MAK konsultantidega, sest tulemuste saamiseks peab ühendusi enam nõustama ja juhendama).

Mall Hellam: ettepanek angažeerida MISA-t. Vähem filme ja rohkem infot koolidele

Urmo Kübar: VV tegevusprogrammi kohaselt teeb Justiitsministeerium järgmise aasta lõpus vabaihenduste aastaaruanded ja põhikirjad tasuta kättesaadavaks. Sellega saaks üks igivana probleem lahendatud. Kas on infot, mis on selle tegevuse hetkeseis, sh äriregistri saamata jäänud tulu kompenseerimine?

Kristi Uiho (kommentaar): Vabaihenduste aastaaruannete ja põhikirjade temaatika leiab suure tõenäosusega koha Justiitsministeeriumi 2013. a tööplaanis. 2013 a on kavas koostada lähteülesanne, kuid realiseerimine ehk välja arendamine jääb 2014 aastasse, sest ressursid on piiratud. Täna tegevuse hetkeseisust veel rääkida ei saa, sest Justiitsministeeriumi ning Registrate ja Infosüsteemide Keskuse prioriteet käesoleval aastal oli ja on uue äriregistri menetlustarkvara väljatöötamine ja *live* 'i minek

Hille Hinsbergi ettepanekud: 1) kui eelarve lahter tühi, tuleks lisada selgitus, kelle eelarvest ja kuidas on kavas tegevusi rahastada; 2) kirjeldada, kuidas selguvad sihttasemed ning lisada eesmärkide järele absoluutnumbrid.

Hille Hinsberg: miks ei sisalda arengukava rakendusplaani konkreetseid tegevusi kaasamise analüüsi ettepanekute ja annetamise analüüsi ettepanekute elluviimiseks?<sup>1</sup>

Agu Laius: KÜSK korraldas annetuste kogumise taotlusvooru, millest rahastatud projektide raames valmib annetamise hea tava organisatsiooni tasandil.

#### **Otsused:**

1. Täiendada Kodanikuühiskonna arengukava 2013-2014 a rakendusplaani ja edastada eelnõu komisjoni liikmetele elektrooniliseks kooskõlastamiseks. Kinnitust oodatakse kahe nädala jooksul.
2. Seejärel edastada eelnõu ametlikule kooskõlastusringile ning VV-le heakskiitmiseks.

#### 6. EKAK ühiskomisjoni vabatahtliku tegevuse töörühma moodustamine – Rasmus Pedanik

Rasmus andis ülevaate töörühma ülesannetest töökorraldusest. Töörühm annab nõu, kuhu suunata piiratud ressursid, et saavutada eesmärgid. Küsimus: kas keegi soovib veel osaleda töörühma töös?

Taisi Valdlo: SLÜ soovib kuuluda.

Agu Laius: töörühma peaks kuuluma üks maakondlike vabatahtliku keskuste esindaja

**Otsus:** moodustada EKAK ühiskomisjoni juurde vabatahtliku tegevuse töörühm ja nimetada selle liikmeteks: Haridus- ja teadusministeeriumi esindaja (EKAK ÜK liige), EMSL esindaja (EKAK ÜK liige), Eesti Õpilasesinduste Liidu esindaja (EKAK ÜK liige, esindab ühtlasi ka Eesti Üliõpilaskondade Liitu ja Eesti Noorteühenduste Liitu), Vabatahtliku Tegevuse Arenduskeskuse esindaja, SA Archimedes või Euroopa Noored Eesti Büroo esindaja, SA Kodanikuühiskonna Sihtkapital esindaja, Eesti Priitahtliku Päästeliidu esindaja, EAS esindaja (maakondlike arenduskeskuste koordinaator), Töötukassa esindaja (karjääriinfo spetsialist), Eesti Noorsootöö Keskuse (ENTK) esindaja, Siseministeeriumi esindaja(d), Sillamäe Lastekaitse Ühingu esindaja (EKAK ÜK liige) ja maakondlike vabatahtlike keskuste esindaja (kokku 13 organisatsiooni). Töörühm valib esimehe esimesel koosolekul.

#### 7. Muud küsimused ja jooksev info

7.1 Järelevalve töörühma esimeheks esitati üks kandidaat.

---

<sup>1</sup> SA Poliitikauuringute Keskus PRAXIS (2010) [Valitsusasutuste kaasamispraktikate analüüs](#) SA Poliitikauuringute Keskus PRAXIS (2011) Väärrikaks ja õnnelikuks: annetamise analüüs ja soovitused

**Otsus:** Järelevalve töörühma esimeheks kinnitada Urmo Kübar.

7.2 Urmo tegi üleskutse osaleda pooltevahetuses. Rohkem infot: [www.ngo.ee/pooltevahetus](http://www.ngo.ee/pooltevahetus)

7.3 Raido Roop informeeris, et paralleelselt Euroopa Liidu uue finantsperioodi planeerimisega on käimas Rahandusministeeriumi ja Riigikantselei koostöös strateegilise planeerimise põhimõtete ülevaatamine ja korrastamine. Strateegilise planeerimise paremaks sidumiseks eelarveprotsessiga otsustati 21.06.2012 toimunud valitsuskabineti nõupidamisel, et Rahandusministeerium koostöös Riigikantseleiga esitab valitsusele arutamiseks poliitika põhialuste ja **valdkondlike arengukavade esialgse loetelu, mis sisaldab riigi arengu seisukohast kaalukaid ja laiaulatuslikke arengudokumente**. Selle tulemusena olemasolevate arengukavade arv väheneb ning paljud seni kehtinud arengukavad tuleb lõpetada või integreerida teistesse valdkonnapoliitika dokumentidesse. Korrastamise taga on idee liikuda suunas, et iga riigi eelarvestrateegia poliitikavaldkonna kohta säiliks/tekiks üks arengukava, mis hõlmaks temaatikat kogu riigis ning suunaks erinevad valitsemisalad riigi kui terviku huve silmas pidades koostööle. RES-is on eraldi poliitikavaldkonnana „Riigivalitsemine ja kodanikuühiskond“ ning valdkonnas on seotud kaks eesmärki, millest tuleb arengukava(de) koostamisel lähtuda: 1) Riigivalitsemise ühtse toimimise parandamine kliendigruppide vajadustest lähtuva ja tõhusama avalike teenuste osutamise ning kvaliteetsema ja mõjusama poliitikakujundamise ja elluviimise kaudu. 2)Kodanikualgatuse ja osalusdemokraatia edendamine kodanikeühenduste ja avaliku võimu koostöös. Strateegilise planeerimise määruse 302 muutmine on Rahandusministeeriumi tööplaanis 2013 a detsembris

7.4 Liina Hirv: 17. november rahvusvaheline õppurite päev <http://opilasliit.ee/17-november.htm>

(allkirjastatud digitaalselt)

Siim Kiisler

Komisjoni esimees