



SISEMINISTEERIUM
Estonian Ministry of the Interior

REGIONAALMINISTRI KÄSKKIRI

30. 03. 2009 nr 27

Regionaalministri 27.05.2008 käskkirja nr 70 „Linnaliste omavalitsusüksuste investeringute kava ettepanekute vastavuse kontroll-lehe, projektide hindamisjuhendi, projekti hindamislehe ja projektide järjestuse vormi kinnitamine“ muutmine

Regionaalministri 15.05.2008 määruse nr 3 „Meetme „Linnaliste piirkondade arendamine“ tingimused ja investeringute kava koostamise kord“ § 11 lõike 2 ja § 12 lõike 2 ning Vabariigi Valitsuse 11.05.2004 määruse nr 185 „Siseministeeriumi põhimäärus“ § 23 lõike 1 alusel muudan regionaalministri 27.05.2008 käskkirja nr 70 „Linnaliste omavalitsusüksuste investeringute kava ettepanekute vastavuse kontroll-lehe, projektide hindamisjuhendi, projekti hindamislehe ja projektide järjestuse vormi kinnitamine“ järgmiselt:

1. Muudan käskkirja lisasid 1-3, kehtestades need uues sõnastuses (lisatud).
2. Tunnistan kehtetuks käskkirja punkti 4.

Siim Kiisler

006737

Linnaliste omavalitsusüksuste
 investeeringute kava ettepaneku vastavuse
 kontroll-leht

Ettepaneku reg. number
 Ettepaneku reg. kuupäev

Ettepaneku esitaja nimi	
Taotleja nimi	
Projekti nimi	
Objekti asukohajärgne kohaliku omavalitsuse üksus	
Objekti asukohajärgne maakond	

A. NÕUTAVA DOKUMENTATSIOONI OLEMASOLU

KRITEERIUM	JAH	EI	MÄRKUSED
Esitatud korrektselt täidetud ettepaneku vorm			
Ettepanekul on ettepaneku esitaja esindusõigusliku isiku allkiri			
Ettepanekul on projekti elluviija (taotleja) allkiri			
Paberkandjal esitamise korral on ettepaneku vorm esitatud ka elektrooniliselt			

Kui on esitatud mittekohustuslikke lisadokumente, siis milliseid:

--

B. ETTEPANEKU ESITAJA JA PROJEKTI ELLUVIIJA (TAOTLEJA) VASTAVUSE KONTROLL

1. Ettepaneku esitaja ja toetuse taotleja

KRITEERIUM	JAH	EI	MÄRKUSED
Ettepaneku esitaja on abikõlbliku sihtpiirkonna kohaliku omavalitsuse üksus			
Projekti elluviijana (taotlejana) on märgitud kohaliku omavalitsuse üksus, mittetulundusühing või sihtasutus			

2. Projekti elluviija omandisuhe investeeringuobjekti (märkida üks variant)

PROJEKTI ELLUVIIJA:	JAH	MÄRKUSED
a) on objekti omanik või valdaja		
b) on objekti üks omanikest või valdajatest		
c) on vähemalt ühe projekti raames rajatava/rekonstrueeritava objekti omanik		
d) ei ole objekti omanik või valdaja, kuid tegemist on ühisprojektiga vastavalt määruse §14 lg 2 punktile 9		
e) omandisuhe objekti on muutmisel		
f) suhe objekti on tõendamata või ei vasta abikõlblikkuse nõuetele ning omandisuhe ei ole muutmisel ega kavandata muutmist taotluse esitamise hetkeks		

C. ETTEPANEKU SISULISE VASTAVUSE KONTROLL

1. Toetust taotletakse abikõlblikus valdkonnas tehtavate tegevuste toetuseks

a) kui taotleja asub piirkonnas, kuhu kuuluvad Kohtla-Järve linn, Maardu linn, Narva linn, Pärnu linn, Saue linn, Tallinna linn, Tartu linn ja Viimsi vald:

VALDKOND	JAH	MÄRKUSED
Säästva linnatranspordisüsteemi arendamine (sh kergliiklusteed, liikluskorraldus, ühistranspordikorraldus jms)		
Lapsehoiu parandamisega seotud avaliku infrastruktuuri arendamine (lastesõimed, lasteaiad, erilasteaiad)		
Sotsiaalse turvalisuse tõstmisega seotud avaliku infrastruktuuri arendamine (rehabilitatsiooni- ja aktiviseerimiskeskused, turvakodud, päevakeskused, hooldekodud, sotsiaalkorterid, lastekodud, spordihooned ja -rajatised jms)		
Avaliku linnalise ruumi ja rekreatsioonialade väljaarendamine ning haljastuse parandamine (linnasüdamed, väljakud, pargid, ranna- ja kaldaalad jms)		
Avalikuks kasutuseks mõeldud alade planeeringute koostamine		

b) kui taotleja asub piirkonnas, kuhu kuuluvad Harku vald, Jõelähtme vald, Jõhvi vald, Kiili vald, Rae vald, Saku vald ja Saue vald:

VALDKOND	JAH	MÄRKUSED
Säästva linnatranspordisüsteemi arendamine (sh kergliiklusteed, liikluskorraldus, ühistranspordikorraldus jms)		
Avaliku linnalise ruumi ja rekreatsioonialade väljaarendamine ning haljastuse parandamine (linnasüdamed, väljakud, pargid, ranna- ja kaldaalad jms)		
Avalikuks kasutuseks mõeldud alade planeeringute koostamine		

2. Projektis sisaldub järgmisi toetatavaid tegevusi:

TEGEVUS	JAH	MÄRKUSED
Ehitus- ja haljastustööd, linnamööbli soetamine ja paigaldus, kinnisasja soetamine		
Ehitustöödega seotud ning objekti kasutamise otstarbe täitmiseks vajaliku mööbli ja sisseseade ost, sisekujundustööd		
Ehitustööde jaoks vajalikud ehitusgeoloogilised või -geodeetilised uurimistööd, ideekonkursi korraldamine, ehituslik projekteerimine, ehitusprojektide ja ehitise ekspertiisid, ehitusprojekti maksumuse kalkulatsiooni tegemine, maastiku planeerimine, sisekujunduse projekteerimine, keskkonnamõjude hindamine, muinsuskaitse eritingimuste koostamine ja selleks vajalikud uuringud, ehitusjuhtimine, omanikujärelevalve, autorijärelevalve, muinsuskaitsejärelevalve		
Säästva linnatranspordisüsteemi arendamisega seotud uuringud, ekspertiisid, tehniline projekteerimine, seadmete ja masinate soetamine, testimine ning kasutamise koolitus, tarkvara soetamine, arendus, testimine ning kasutamise koolitus.		
Avaliku linnaruumi ja säästva linnatranspordiga seonduvate teemaplaneeringute ja avalikuks kasutuseks mõeldud alade detailplaneeringute koostamine		

Loetleda projektis esinevad mitteabikõlblikud tegevused, kui neid esineb:

--

3. Ajakava, eelarve ja omafinantseeringu katmise allikad

KRITEERIUM	JAH	EI	MÄRKUSED
Projekti lõpptähtaeg on sama või varasem kui 31.08.2015			
Eelarve on aritmeetiliselt korrektne			
Kavandatavad omafinantseeringu allikad on abikõlblikud			
Projekti omafinantseering moodustab vähemalt 15,00% projekti abikõlblikest kuludest			

Juhul kui toetust taotletakse mitteabikõlblikus sihtpiirkonnas asuvale objektile:

KRITEERIUM	JAH	EI	MÄRKUSED
Tagatud on abikõlbliku sihtpiirkonna kohaliku omavalitsuse üksuse kaasfinantseering vähemalt poole ulatuses projekti nõutavast omafinantseeringust			

KOKKUVÕTE

Ettepaneku kontrollimise põhjal tehtud järeldused, märkused:

Ettepaneku esitajalt küsitud täiendav informatsioon, vajadusel dokumendid

Ettepaneku esitaja poolt esitatud täiendav informatsioon, dokumendid

HINNANG ETTEPANEKU VASTAVUSELE	JAH
Ettepanek vastab nõuetele	
Ettepanek ei vasta nõuetele, teha mittevastavaks tunnistamise otsus	

Ettepaneku kontroll-lehe täitja:

Ettepaneku kontroll-lehe kinnitanud:

Nimi:

Nimi:

Kuupäev:

Kuupäev:

Allkiri:

Allkiri:

Liis Palumets 
 Regionaalpoliitika büroo peaspetsialist
 23.03.2009

Linnaliste omavalitsusüksuste
investeeringute kava projektide
hindamisjuhend

Siseministeriumile linnaliste omavalitsusüksuste investeeringute kava koostamiseks ja täiendamiseks esitatud ettepanekuid hindab regionaalministri 15.05.2008 määruse nr 3 „Meetme „Linnaliste piirkondade arendamine“ tingimused ja investeeringute kava koostamise kord“ (edaspidi *meetme määrus*) § 12 lõike 2 alusel moodustatud hindamiskomisjon. Oma töös lähtub hindamiskomisjon meetme määrusest, regionaalministri 11.08.2008 käskkirjast nr 105 „Linnaliste piirkondade arendamise meetme ettepanekutes toodud projektide hindamiskomisjoni moodustamine“ ja käesolevast hindamisjuhendist.

Hindamiskomisjoni töö üldine korraldus

Siseministerium edastab elektrooniliselt hindamiskomisjoni liikmetele tutvumiseks vastavaks tunnistatud ettepanekud, vastavuse kontroll-lehed ning võimalusel muud dokumendid. Siseministerium korraldab ja protokollib koosolekud ja organiseerib infovahetuse hindamiskomisjoni ja projektiettepanekute esitajate vahel. Siseministerium korraldab eskiisi arhitektuurse või ehitusliku ekspertiisi.

Hindamiskomisjoni liikmetel on õigus teha ettepanekuid täiendava informatsiooni ja dokumentide küsimiseks projektiettepaneku esitajatelt ning kohtumiseks projektiettepaneku esitajatega. Hindamiskomisjonil on õigus teha ettepanekuid eskiisi suunamiseks arhitektuursesse või ehitise ekspertiisi. Samuti on hindamiskomisjonil õigus teha ettepanekuid täpsustuste ja muudatuste sisseviimiseks projektidesse enne projektide hindamisele asumist. Kui ettepaneku esitaja kavandab projekti osas mitme taotluse esitamist, põhjusel et projekt viiakse ellu etapiviisilisena, annab hindamiskomisjon hinnangu mitme taotluse esitamise põhjendatusele.

Hindamine

Hindamiskomisjon võtab hindamise aluseks ettepanekus, eskiisis ning esitatud täiendavates dokumentides sisalduva teabe projekti kohta ja kogutud lisainformatsiooni, piirkondadelt saadud teabe projekti prioriteetsuse kohta ning asjaomaste ministeriumide seisukohad. Iga hindamiskomisjoni liige annab projektile hindeid käesolevas hindamisjuhendis toodud hindamiskriteeriumide 1-5 lõikes. Kriteeriumide 1-4 osas korrutatakse hindamiskomisjoni liikmete antud hinnete aritmeetiline keskmine läbi hindamiskriteeriumi osakaaluga. Kriteeriumi 5 osas arvutatakse hindamiskomisjoni liikmete antud hinnete keskmine. Nii saadud kriteeriumide koondhinded summeeritakse ettepaneku lõpphindeks. Positiivseks tulemuseks loetakse lõpphinne, mis on vähemalt 2,5. Negatiivseks tulemuseks loetakse lõpphinne, mis on väiksem kui 2,5. Negatiivseks loetakse tulemus ka siis, kui projekt on saanud hindamiskriteeriumide 2 või 3 lõikes tulemuse 0-1,0, mille tulemusel ettepanek edasisele hindamisele ei kuulu.

Hindamine kriteeriumide 1-4 lõikes toimub järgneva hindamisskaala alusel täisarvudes:

- 0 – puudulik
- 1 – nõrk
- 2 – keskpärane

- 3 – hea
- 4 – väga hea

Hindamine kriteeriumi 5 osas toimub skaalal 0...0,1...0,2...0,3.

Hindamisel juhindutakse alltoodud selgitustest.

Hindamiskriteerium 1. Projekti olulisus tulenevalt arendusdokumentidest ja prioriteetsusest piirkonnas

Hindamisel tuginetakse ettepanekus toodud väljavõtetele kohaliku omavalitsuse arengukavast, temaatilistest arengukavadest, regionaalsetest ning üleriigilistest arendusdokumentidest. Tuginetakse ka asjaomaste ministeeriumide seisukohtadele, kui need viitavad seotusele või vastuolule arendusdokumentidega. Vajadusel kasutatakse viidatud dokumentide terviktekste. Kui ühest piirkonnast on esitatud mitu projekti, võetakse arvesse projektiettepanekute esitamise kaaskirjas toodud või mitmest KOV üksusest koosnevate piirkondade puhul KOV üksustelt küsitud järjestust.

4 p – projekt või objekt on kohaliku omavalitsuse arengukavas või temaatilises arengukavas nimetatud ja selgelt eelistatud, maakondliku või omavalitsusülese tähtsusega projekt või objekt on nimetatud regionaalsetes arendusdokumentides; maakonnaülese või üleriigilise tähtsusega projekt on kajastatud üleriigilistes arendusdokumentides; projekt on prioriteetsem võrreldes teiste projektidega piirkonnas;

0 p – kohaliku omavalitsuse arengukava või temaatilised arengukavad ei tõenda vajadust projekti järele, regionaalse või üleriigilise tähtsusega projekti ei ole kajastatud regionaalsetes või üleriigilistes arendusdokumentides; projekt on teiste piirkonna projektidega võrreldes vähima prioriteetsusega;

Kriteeriumi osakaal on 20%.

Hindamiskriteerium 2. Kavandatavate tegevuste tulemuste jätkusuutlikkus

Hindamisel tuginetakse ettepanekus toodud probleemi ja vajaduse kirjeldusele, esitatud infole sihipärast kasutamist tagavate rahaliste vahendite olemasolu ning projekti elluviimist ja tulemuste jätkusuutlikkust mõjutavate riskide ja nende maandamise võimaluste kohta, arendusdokumentidele ja analüüsidele, asjaomaste ministeeriumide seisukohtadele ning komisjoniliikmete teadmiste kohaliku olukorra kohta. Hinnatakse eeldusi objekti sihipärase ja püsiva kasutamise tagamiseks ning projekti kooskõla säästva arengu põhimõtetega. Jätkusuutlikuks ei peeta objekti, mille vajalikkus pikemas perspektiivis pole selge, mille elluviimise suhtes või ülalpidamise võimaluste suhtes pärast projekti elluviimist on tõsisid kahtlusi või esinevad muud olulised riskitegurid, mille maandamisvõimalusi ettepaneku esitaja pole ette näinud.

4 p – kavandatud projekti järele on pikaajaline vajadus, objekti ülalpidamise jätkuv finantseerimine on usaldusväärset tõendatud, pädev haldaja on olemas; muude riskide olemasolul on nende maandamise võimalused läbi mõeldud; projekt on kooskõlas säästva arengu põhimõtetega;

0 p – puudub kindlus, et kavandatud projekti järele on pikaajaline vajadus, objektile puudub pädev haldaja, objekti edasiseks sihipäraseks kasutamiseks vajalike püsikulude katmine ei ole tagatud; tuvastatud on muu risk projekti elluviimisele või tulemuste jätkusuutlikkusele ning riski maandamiseks puuduvad lahendid; projekt on vastuolus säästva arengu põhimõtetega.

Kui ettepanek saab kriteeriumi 2 lõikes hindeks 0-1,0, ettepanek edasisele hindamisele ei kuulu, hindamistulemus loetakse negatiivseks ning projekti ei ole võimalik lülitada linnaliste omavalitsusüksuste investeringute kava koosseisu.

Kriteeriumi osakaal on 20%.

Hindamiskriteerium 3. Kavandatavate tegevuste mõju meetme eesmärkide saavutamisele

Hindamisel tuginetakse ettepanekus toodud infole projekti kooskõlast meetme eesmärkidega (avaliku linnalise ruumi arendamine, linnaspetsiifiliste probleemide lahendamine, keskuste ja tagamaa parem funktsionaalne sidustamine) ja kavandatud tulemustest, asjaomaste ministeeriumide seisukohtadele ning komisjoniliikmete teadmistele kohaliku olukorra kohta. Projekt peab panustama vähemalt nende meetme eesmärkide saavutamisse, mida tema olemus eeldab, ega tohi olla vastuolus ühegi meetme eesmärgiga. Hinnatakse, kuivõrd mõjus on projekt avaliku linnalise ruumi arendamise, linnaspetsiifiliste probleemide lahendamise, keskuste ja tagamaa parema funktsionaalse sidustamise seisukohalt, seda ka investeeringu suuruse aspektist. Kui projekt seda eeldab, võetakse hindamisel ka arvesse, millist mõju omab projekt keskkonnaseisundile ja võrdsete võimaluste edendamisele.

4 p – projekt aitab olulisel määral kaasa avaliku linnalise ruumi arendamisele, linnaspetsiifiliste probleemide lahendamisele või keskuste ja tagamaa paremale funktsionaalsele sidustamisele; sõltuvalt spetsiifikast on projektil soodne mõju keskkonnaseisundile või võrdsete võimaluste edendamisele;

0 p – projektil puudub eeldatav positiivne mõju meetme eesmärkide saavutamisele või ei ole selle saavutamine realistlik; investeeringu suurus ja kavandatava mõju suhe ei ole põhjendatud.

Kui ettepanek saab kriteeriumi 3 lõikes hindeks 0-1,0, ettepanek edasisele hindamisele ei kuulu, hindamistulemus loetakse negatiivseks ning projekti ei ole võimalik lülitada linnaliste omavalitsusüksuste investeeringute kava koosseisu.

Kriteeriumi osakaal on 40%

Hindamiskriteerium 4. Projektis kavandatud lahenduste aja- ja asjakohasus

Hindamisel tuginetakse ettepanekus toodud infole projekti eesmärkide, kavandatavate tegevuste ning projekti eeldatavate tulemuste kohta ning esitatud eskiisile ning olemasolul ehituslikule projektdokumentatsioonile. Projekt peab pakkuma parima kaasaegse ning valdkondlikult parima tervikliku lahenduse, lahendus peab vastama sihtgruppide ootustele. Projekt peab arvestama miljöö ja keskkonnaga ning olema kooskõlas universaalse disaini¹ põhimõttega.

4 p – projekt on kaasaegne, innovatiivne, terviklik, pakub valdkondlikult parima lahenduse, mis vastab sihtgruppide ootustele. Projekt arvestab miljöö ja keskkonnaga ja on kooskõlas universaalse disaini põhimõtetega;

0 p – projekti tegevused ei taga terviklikku tulemust, ei lahendata infrastruktuuri tervikprobleeme ega sihtgruppide ootusi. Projekt ei arvesta miljöö ega keskkonnaga ega vasta universaalse disaini põhimõtetele.

Kriteeriumi osakaal on 20%

¹ Universaalne disain on ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni kohaselt (Art 2 ja 9) toodete, keskkonna, programmide ja teenuste disainimine sellisel viisil, mis muudab nad suurimal võimalikul määral kõigile inimestele kasutatavaks, ilma et oleks vaja teha kohandusi või kasutada eridisaini. Universaalne disain ei välista vajaduse korral abiseadmete valmistamist kindlatele puuetega inimeste rühmadele. Universaalse disaini põhimõttest lähtudes tagatakse puuetega inimestele teistega võrdsel alustel juurdepääs füüsilisele keskkonnale, transpordile, teabele ja suhtlusvahenditele, sealhulgas info- ja kommunikatsioonitehnoloogiatele ja -süsteemidele, ning avalikele rajatistele ja teenustele nii linna- kui ka maapiirkondades.

Hindamiskriteerium 5. Piirkonna kohaliku omavalitsuse üksuste koostöö kavandatava projekti elluviimisel


Kriteerium 5 võimaldab anda lisapunkte projektidele, mis viiakse ellu kohaliku omavalitsuse üksuste koostöös. Punkte saab anda väärtuses 0,0...0,1...0,2 ja 0,3. Arvesse võetakse nii koostöö ulatust, kuivõrd seda, millist koostööd projekt eeldab.

Kui korraga on hindamisel mitu sama piirkonna projekti, järjestatakse need (välja arvatud negatiivse tulemuse saanud projektid) vastavalt hindamistulemustele, alustades parima tulemuse saanud projektist. Kui ühe piirkonna mitme projekti hindamistulemus on võrdne, loetakse paremaks esimese hindamiskriteeriumi alusel rohkem punkte saanud projekt. Järjestus fikseeritakse protokollis.

Hindamiskomisjoni töö tulemuste esitamine

Hindamiskomisjon esitab oma töö tulemused Siseministeriumile. Kõik hindamiskomisjoni koosolekud protokollitakse. Protokollis kantakse hindamiskomisjoni töö tulemused (sh ettepanekud, projektide lõpphinded, märkused), koosoleku alguse ja lõpu kellaaeg, toimumise koht, osalejad, päevakord jm info. Protokollis allkirjastavad komisjoni esimees ja protokollija.

Hindamistulemused hindamiskriteeriumide ja hindamiskomisjoni liikmete löikes fikseeritakse protokollide lisadena vormistatud projektide hindamislehtedel. Hindamislehe allkirjastavad komisjoni esimees, hindamises osalenud komisjoni liikmed ja protokollija.

Liis Palumets 
Regionaalpoliitika büroo peaspetsialist
10.03.2009

**Linnaliste omavalitsusüksuste investeringute kava
 Projekti hindamisleht**

Piirkond _____
 Ettepaneku esitaja nimi _____
 Taotleja nimi _____
 Projekti nimi _____

Hindamiskriteeriumid	Komisjoni liikmete hinded						Aritm. keskm.	Osakaal	Koond
	Komisjoni liikmed	1	2	3	4	5			
1. Projekti olulisus tulenevalt arendusdokumentidest ja prioriteetsusest piirkonnas							0	20%	0
2. Kavandatavate tegevuste tulemuste jätkusuutlikkus							0	20%	0
3. Kavandatavate tegevuste mõju meetme eesmärkide saavutamisele							0	40%	0
4. Projektis kavandatud lahenduste aja- ja asjakohasus							0	20%	0
								max	
5. Piirkonna kohaliku omavalitsuse üksuste koostöö kavandatava projekti elluviimisel							0	0,3	0
LÖPPHINNE									0

Komisjoni esimees

Kuupäev

Komisjoni liikmed

Protokollija